

ORDENANDO EL DEBATE: QUE SE HACE HOY Y QUE DECISIONES SE TOMAN PARA EL FUTURO

CONVENIO PUBLICO-PRIVADO **vs** CONVENIO PUBLICO-PUBLICO

UNA OPORTUNIDAD PARA TODA LA CIUDAD

CIUDAD FUTURA

NUESTRO PROYECTO A DIEZ AÑOS

LAS 250HA POST ALIVIAADORES

EL DEBATE DE HOY: LA TIERRA - EL DE MAÑANA: EL TIPO DE PROYECTO

[+] APOYAMOS, CON MODIFICACIONES, EL PROYECTO DEL SECTOR DE GIUSTINIANI

Lo más importante del proyecto es que actúa en las dos dimensiones: la intervención inmediata del estado, expropiando una parte y protegiendo de la especulación, hasta que las 250 ha dejen de ser inundables, el resto.

*Con ese piso, si se incorporan nuestras modificaciones puede tener un gran impacto **que genera:** la protección de las 250ha y el desarrollo del primer núcleo de Ciudad Futura (90ha) comprendiendo la vivienda rural de baja densidad + la producción primaria y agregado de valor en origen.*

VIVIENDA+TRABAJO+ALIMENTOS SANOS Y ACCESIBLES PARA LA CIUDAD

POR QUÉ NO SE PUEDE PLANTEAR HOY UN CONVENIO PUBLICO-PRIVADO

[+] NOS OPONEMOS ROTUNDAMENTE AL PLAN DEL MUNICIPIO

Además de reprochable desde el punto de vista ideológico, el convenio público-privado no puede aplicarse hoy en Nuevo Alberdi porque la cantidad de tierra liberada por la nueva mancha de inundabilidad hace incompatible un proyecto de urbanización como el que plantea CIMAR, y expulsaría el componente de producción de los vecinos de Nuevo Alberdi. Además, claro está, convalidaría la especulación.

El convenio público-privado es la tumba para los vecinos de Nuevo Alberdi y es resignarse una vez más a entregar una porción de la ciudad a los grupos concentrados.

LO IMPORTANTE HOY ES PRESERVAR LA TIERRA PARA FINES PUBLICOS

[+] COMPARTIMOS EL CONCEPTO DEL GOBERNADOR ELECTO Y ESTA ES UNA OPORTUNIDAD PARA PONERLO EN PRACTICA

Hace años venimos planteando que la clave para el déficit habitacional es la reserva de tierra pública. Las declaraciones de Bonfatti de que "el problema no es la vivienda sino la tierra" vienen a acompañar esta idea y por eso planteamos que es el mejor momento y el mejor lugar para que el Estado se haga de una gran reserva de suelo en la ciudad hoy, a bajo costo, y con el plusvalor que justamente el Estado Provincial le dio con las obras anti inundación.

ORDENANDO EL DEBATE: QUE SE HACE HOY Y QUE DECISIONES SE TOMAN PARA EL FUTURO

CONVENIO PUBLICO-PRIVADO **vs** CONVENIO PUBLICO-PUBLICO

UNA OPORTUNIDAD PARA TODA LA CIUDAD

▶ LAS RAZONES DEL ACAMPE

[+] EXIGIR LAS RESPUESTAS A LAS DENUNCIAS QUE EL EJECUTIVO NUNCA CONTESTO SERIAMENTE

EXIGIR LAS RESPUESTAS A LAS DENUNCIAS QUE EL EJECUTIVO NUNCA CONTESTÓ SERIAMENTE y que solo se expreso con una vergonzosa gacetilla de prensa, en el silencio del intendente y los balbuceos de supuestos proyectos de la secretaria de Planeamiento.

[+] QUE SE ESCUCHE LA PROPUESTA DE CIUDAD FUTURA - REUNION CON MONICA FEIN

QUE SE ESCUCHE LA PROPUESTA DE CIUDAD FUTURA - REUNION CON MONICA FEIN: propuesta que nunca fue escuchada, por ser muy distinta a la de los "inversores privados". ya que desde diciembre de 2008, el intendente no recibe al Movimiento Giros, pedimos también una reunión con la intendenta electa, quien ha heredado un conflicto que debe resolverse, y la nueva gestión municipal tendrá esa responsabilidad.

[+] RENOVACION DEL PLAN DE SEGURIDAD TERRITORIAL COMO UNICA GARANTIA DE BRINDAR TRANQUILIDAD A LAS FAMILIAS DE NUEVO ALBERDI

RENOVACION DEL PLAN DE SEGURIDAD TERRITORIAL COMO UNICA GARANTIA DE BRINDAR TRANQUILIDAD A LAS FAMILIAS DE NUEVO ALBERDI: este plan se presento en marzo de 2011 y se cumplió cada paso, con visitas de funcionarios de Promocion Social que fueron testigos de la ejecución y el desarrollo de la educación, producción y servicios básicos en toda la zona rural de Nuevo Alberdi. Apostar a este plan nuevamente, es garantizar la seguridad de permanecer en el territorio

[+] PRESENTAR LA INCOMPATIBILIDAD FACTICA-FISICA DE UN PROYECTO PRIVADO Y UNO PUBLICO EN LA POCA TIERRA QUE DEJA DE SER INUNDABLE

PRESENTAR LA INCOMPATIBILIDAD FACTICA-FISICA DE UN PROYECTO PRIVADO Y UNO PUBLICO EN LA POCA TIERRA QUE DEJA DE SER INUNDABLE, demostrando como la nueva mancha de inundabilidad deja un escaso margen para la convivencia de dos proyectos en un territorio acotado. Lo cual perjudica el trabajo de cientos de familias.

[+] BRINDAR UN ESPACIO PARA QUE TANTO LOS ESTAFADOS POR EL MONOPOLIO COMO LA CIUDADANIA TODA PUEDA CONOCER NUESTRO PROYECTO E INTENCIONES

BRINDAR UN ESPACIO PARA QUE TANTO LOS ESTAFADOS POR EL MONOPOLIO COMO LA CIUDADANIA TODA PUEDA CONOCER NUESTRO PROYECTO E INTENCIONES. Vamos a la plaza a ser participes directos del debate publico, y brindar espacios para que todos, menos el monopolio, se acerquen a conocer las propuestas que tenemos y a traer las propias. Incluyendo a aquellos que, nos consta, han sido estafados por CIMAR, o han quedado a merced de un conflicto del cual no tienen responsabilidad alguna.

ORDENANDO EL DEBATE: QUE SE HACE HOY Y QUE DECISIONES SE TOMAN PARA EL FUTURO

CONVENIO PUBLICO-PRIVADO vs CONVENIO PUBLICO-PUBLICO

UNA OPORTUNIDAD PARA TODA LA CIUDAD

• en rojo

Lotes de CIMAR que estamos en condiciones de probar. La mayoría a nombre de CIMAR S.A otros con testaferros con mismo domicilio legal



• en verde

Lotes de otros propietarios que nos consta no tiene que ver con CIMAR

• en blanco

Lotes desactualizados que no figuran en catastro como de CIMAR pero que sí forman parte del proyecto

ALGUNAS ACLARACIONES A LAS ENDEBLES RESPUESTAS DEL MUNICIPIO

En la larga espera (que lleva ya una semana) de una respuesta concreta del ejecutivo municipal ante la denuncia que presentáramos en el Concejo Municipal, nos encontramos ahora con una gacetilla en la que se describe la actuación de la Municipalidad en la zona de Nuevo Alberdi y se ensayan algunas "precisiones sobre denuncias de Giros". Nos interesa remarcar algunas de las "respuestas" y aclarar, otra vez con pruebas, el gran malentendido de los "múltiples propietarios" que existirían en la zona en disputa (y que el ejecutivo propone como respuesta en el punto 8 de su gacetilla).

Dejamos a su disposición un mapa donde están señalados en distintos colores 3 tipos de propietarios: en rojo, los lotes que figuran directamente como propiedad de CIMAR o a nombres de testaferros que tienen mismo domicilio legal que la empresa antes mencionada. En blanco los lotes desactualizados que no figuran en catastro como de CIMAR pero que sí forman parte de los lotes que venden, es decir, del proyecto de CIMAR para la zona. Por último, en verde, los lotes de otros propietarios que nos consta NO tienen que ver con CIMAR.

De la imagen del mapa fácilmente se desprende una conclusión: juntando los lotes que figuran como de CIMAR o testaferros más los que se venden ilegalmente en los proyectos que CIMAR ofrece, se llega a que el 90% de las tierras en disputa tienen un sólo y único dueño: CIMAR S.A.

Aclarado este punto, que la municipalidad por complicidad o total desconocimiento ha contribuido a oscurecer en cada una de sus declaraciones públicas, se explica por sí sólo por qué siempre que la municipalidad hable de un proyecto de urbanización para la zona "consensuado con propietarios e inversores privados", como piso, desconfiaremos.

En cuanto a las precisiones que se pueden leer en el comunicado de prensa de la Municipalidad al respecto de nuestra denuncia, vale la pena algunas aclaraciones:

Dice el comunicado de MR: **"No disponemos de información sobre las actividades de la empresa CIMAR, salvo la que es pública. Sus actividades en el ámbito privado no son de competencia del municipio"**.

La información que reconoce tener la municipalidad sobre CIMAR ("la que es pública") no es ni más ni menos que la venta de lotes en el marco de un proyecto privado en una zona de la ciudad en donde por normativa vigente no está permitido hacerlo.

En el punto 3, señala: **"No tenemos información sobre las actividades que realiza la empresa EGEEA-ERA. No tenemos conocimiento de que tenga una posición monopólica en el mercado"**.

